

Evaluar el aumento de esfuerzos: medir aquello que importa

Resumen de la discusión de EvalForward

ENERO DE 2025

Hezekiah Agwara —economista agrícola y de desarrollo y experto en políticas de OGIVES Ltd. en Kenya— presentó esta discusión en el contexto de los esfuerzos del Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales (CGIAR) para mejorar el enfoque científico y práctico de la evaluación de la intensificación de esfuerzos en la investigación para el desarrollo agrícola.



Para estimular el debate y la reflexión, se plantearon las siguientes preguntas de orientación:

1. **¿Cuál es su experiencia profesional en la ampliación de esfuerzos, en particular en lo que respecta a innovaciones?**
2. **¿Qué ha aprendido sobre la evaluación de esfuerzos para ampliar el impacto?**
3. **¿En virtud de qué criterios se debería considerar exitosos —y/o infructuosos— los esfuerzos destinados a lograr mayor impacto?**
4. **¿Son suficientes los métodos actuales de seguimiento y evaluación para valorar el éxito de la intensificación de esfuerzos? ¿Necesitamos nuevos métodos para afrontar este nuevo desafío de evaluación?**
5. **¿Cómo tenemos en cuenta la complejidad del aumento en sistemas con múltiples colaboradores en diversos contextos?**

ANTECEDENTES

El Departamento de Evaluación del Servicio independiente de asesoramiento y evaluación (IAES, por sus siglas en inglés) del CGIAR, diversos consultores y el equipo de EvalForward proporcionaron apoyo para una discusión exhaustiva y dinámica sobre la importancia de la evaluación del aumento de esfuerzos en la investigación para el desarrollo agrícola y los métodos empleados. La discusión en línea recabó 23 contribuciones. Participaron miembros de diversos ámbitos profesionales y numerosas regiones del mundo.

Entre ellos, especialistas en seguimiento y evaluación (SyE), responsables de evaluaciones, expertos en evaluación, fundadores, investigadores, consultores y representantes gubernamentales. La discusión fue dinámica, reflejó una amplia variedad de puntos de vista y fomentó un intercambio constructivo de ideas.

CONTRIBUCIONES PRINCIPALES

A continuación, se incluye un resumen de las contribuciones principales. **La discusión completa** se puede consultar [aquí](#).

- Todos los participantes de la discusión coincidieron en que el aumento de esfuerzos **se subestima en la evaluación** y que las vías hacia este incremento requieren que los donantes intensifiquen la investigación, la evaluación y la atención en este ámbito. Además, evaluar este aumento de esfuerzos es complicado. La discusión reflejó una amplia variedad de experiencias y enfoques sobre la evaluación de la intensificación de esfuerzos. Una de las observaciones hizo referencia a la frecuente simplificación excesiva de esta práctica como mera réplica de un proyecto piloto más pequeño en otros contextos (p. ej. emprender el proyecto en otra región o país) o vías lineales hacia la adopción basadas en hipótesis ambiciosas sobre los mercados o las políticas gubernamentales, en lugar de reconceptualizarse como un nuevo tipo de programa que obligue a cuestionar las hipótesis.
- Los participantes coincidieron en que **los principios de una buena evaluación también son aplicables —en general— a la evaluación de la intensificación de esfuerzos**: hicieron hincapié en el diseño e implementación participativos con asociados locales y reconocieron que el aumento de esfuerzos requiere trabajar en diversos contextos con diferentes necesidades y capacidades para adoptar innovaciones. Sin embargo, actualmente no existen herramientas consistentes para evaluar este aumento.
- **Uno de los desafíos principales identificados fue la sostenibilidad de la intensificación de esfuerzos**. Se trata también de un indicador fundamental para garantizar que las intervenciones se mantienen después de las fases de implementación de los programas de ampliación. Esto pone de manifiesto el desafío continuo que supone medir la sostenibilidad. También está relacionado con la necesidad de participar en el pensamiento sistémico para garantizar que las innovaciones se integran en los mercados, las políticas y los sistemas agrícolas. Esto guarda relación con ejemplos descritos por los participantes, como el enfoque **Scaling Readiness**, del CGIAR.

- Los amplios conocimientos de los participantes en la discusión ponen de manifiesto numerosas distinciones en el aumento de esfuerzos que merecen ser tenidas en cuenta. Por ejemplo, al debatir algunos conceptos básicos de los diferentes enfoques, se puede distinguir entre **ampliar**, aumentar el tamaño o el alcance de una intervención para llegar a una población mayor; **extender**, expandir una intervención a nuevas zonas geográficas o demográficas; y **profundizar**, cambiar las normas culturales, sociales o sistémicas subyacentes para mantener el impacto. Otro ejemplo interesante es distinguir entre **quienes adoptan** una innovación (p. ej. agricultores que utilizan una nueva semilla); **quienes proporcionan la innovación y se benefician de su uso y adopción** (p. ej. tienda de semillas, agronegocio); y **quienes se ven afectados por la difusión de la innovación** (p. ej. familias, gobiernos locales, centros de investigación). Asimismo, los participantes reconocieron que el aumento de esfuerzos y los actores implicados pueden corresponder a otras categorías.

CONCLUSIÓN

En resumen, el aumento de esfuerzos como un elemento fundamental explícito de la evaluación es un ámbito emergente, aunque buena parte de la experiencia y los conocimientos de los profesionales dedicados al seguimiento, evaluación, aprendizaje y evaluación de impacto continúan siendo útiles. Existe un amplio consenso sobre la escasa atención que se presta actualmente al aumento de esfuerzos, tanto en la práctica, como en lo que respecta a su implementación. El IAES reconoce la importancia de crear marcos y métodos que se centren en esta intensificación.

De cara al futuro

Los resultados de esta discusión constituirán una contribución fundamental para la labor que el Departamento de Evaluación del IAES está llevando a cabo con el fin de preparar la evaluación del aumento de esfuerzos en la nueva cartera de proyectos del CGIAR. Se ha elaborado una nota metodológica al respecto —en fase de producción— que se podrá consultar una vez **publicada**.

Agradecimientos

El equipo de EvalForward y el Departamento de Evaluación del IAES del CGIAR desean reiterar su agradecimiento sincero a todos los participantes por sus valiosas contribuciones a esta discusión.

Moderación de la discusión y selección y recopilación de resultados: Ibtissem Jouini (CGIAR), Svetlana Negroustoueva (CGIAR), Matt Armstrong, John Gargani e Innocent Chamisa.

REFERENCIAS Y RECURSOS

A continuación, se incluye un breve resumen de algunos recursos compartidos por los participantes en la discusión:

McLean, R., y Gargani, J. (2019). *Scaling impact: Innovation for the public good*. Routledge, Taylor & Francis Group ; International Development Research Centre.

Sartas, M., Schut, M., Proietti, C., Thiele, G., y Leeuwis, C. (2020). Scaling Readiness: Science and practice of an approach to enhance impact of research for development. *Agricultural Systems*, 183, 102874. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.102874>

Wigboldus, S., y Brouwers, J. (2016). *Using a Theory of Scaling to guide decision making. Towards a structured approach to support responsible scaling of innovations in the context of agrifood systems*. Wageningen University and Research.

Woltering, L., Fehlenberg, K., Gerard, B., Ubels, J., y Cooley, L. (2019). Scaling – from “reaching many” to sustainable systems change at scale: A critical shift in mindset. *Agricultural Systems*, 176, 102652. <https://doi.org/10.1016/j.agsy.2019.102652>.

Número especial sobre la ciencia de aumentar esfuerzos: <https://www.sciencedirect.com/special-issue/108MNQ3QF2N>