

# L'évaluation des politiques et réglementations de transformation des systèmes agroalimentaires

## Résumé de la discussion en ligne d'EvalforEarth

MARS 2025

**La transformation des systèmes agroalimentaires afin de les rendre plus durables, résilients et équitables est une priorité mondiale de toute urgence. Mireille Totobesola, experte en systèmes agroalimentaires durables, chaînes de valeur et agriculture intelligente face au climat, a proposé une discussion sur ce sujet crucial, afin de rassembler les observations de la communauté EvalforEarth.**

### CONTEXTE

Les politiques et les réglementations jouent un rôle crucial dans la formation des systèmes agroalimentaires car ils établissent des standards, fournissent des incitations et garantissent la durabilité. Des politiques bien conçues peuvent engendrer des innovations, améliorer la sécurité alimentaire et soutenir les petits producteurs agricoles alors que des réglementations inefficaces peuvent entraver les progrès. L'évaluation de ces politiques est essentielle pour apprécier leur efficacité, identifier les lacunes, et affiner les stratégies en vue d'atteindre la sécurité alimentaire, la durabilité et les objectifs d'inclusion économique. Une évaluation efficace des politiques s'appuie sur des méthodes à la fois qualitatives et quantitatives, comprenant des évaluations de l'impact, des consultations des parties prenantes et des analyses de données pour orienter les décisions en se fondant sur des preuves. Les études de cas tels que celui du Règlement européen sur la déforestation (EUDR) et celui de la transformation des systèmes alimentaires en Éthiopie ont souligné l'importance de la cohérence des politiques, de l'implication des parties prenantes, de cadres de suivi solides, tout en rappelant que les évaluations doivent analyser l'efficacité de la réglementation, identifier les conséquences non désirées et s'aligner sur les objectifs de développement durable.

La discussion a visé à identifier les lacunes et les opportunités des évaluations des politiques affectant les systèmes agroalimentaires, en particulier en matière de garantie de l'inclusion et du bien-être des petits producteurs agricoles et des populations cibles dans différents contextes, mais aussi de manière plus générale. L'objectif est d'élaborer conjointement des recommandations exploitables qui guideront les futures évaluations des politiques de transformation des systèmes agroalimentaires, en encourageant une compréhension globale de la manière dont ces politiques affectent toutes les parties prenantes, que ce soit positivement ou négativement.



©FAO/2018

Les points soulevés lors de la discussion concernent les aspects suivants:

### 1. Évaluation des résultats et des impacts:

Comment pouvons-nous évaluer si les nouvelles politiques agroalimentaires ont atteint leurs objectifs souhaités et quels indicateurs et méthodologies peuvent appréhender les résultats de court terme et les impacts de long terme? En outre, comment les résultats d'évaluation peuvent-ils être mieux utilisés pour éclairer les décisions politiques et les réformes réglementaires?

### 2. Efficacité des cadres réglementaires:

Quels facteurs influencent le succès ou l'échec des cadres réglementaires tels que l'EUDR et comment les évaluations peuvent-elles veiller à ce que ces cadres soient adaptables, inclusifs et équitables?

### 3. L'apprentissage croisé des cas d'études:

Quelles leçons pouvons-nous tirer de l'évaluation des initiatives telles que l'EUDR et les politiques ciblant les systèmes alimentaires en Éthiopie, et quel rôle joue l'engagement des parties prenantes dans la conception et l'évaluation des politiques? En outre, quels sont les défis qui se posent lors de l'évaluation des politiques et des réglementations?

La discussion en ligne a recueilli les contributions principales d'experts, qui sont résumées ci-dessous. [La discussion complète est disponible ici.](#)

## PRINCIPALES CONTRIBUTIONS

### 1. Évaluation des résultats et des impacts

L'évaluation des politiques et des réglementations agroalimentaires est difficile en raison de la complexité des chaînes d'approvisionnement mondiales et de la diversité de la gouvernance des régions de provenance. L'implication de parties prenantes variées et le manque de données de long terme exhaustives compliquent encore l'évaluation de la durabilité et de l'efficacité des réglementations.

En matière d'indicateurs et de méthodologies, une approche basée sur des méthodes mixtes, associant des données quantitatives (comme par exemple les taux de déforestation et la productivité agricole) et des appréciations qualitatives visant une meilleure compréhension, peut fournir une image plus complète de l'impact des politiques. Les données de long terme et l'analyse spécifique du contexte sont essentielles pour évaluer efficacement les impacts tant de court terme que de long terme.

Le manque de données exhaustives, en particulier de long terme, rend difficile l'évaluation de l'efficacité des politiques et des réglementations.

Selon Serdar Bayryyev, l'évaluation de l'EUDR comporte des défis pour le traçage des chaînes d'approvisionnement en raison de leur complexité globale, en particulier pour des produits tels que le cacao, qui provient de régions présentant des niveaux variés de gouvernance et de conformité. Bayryyev a également signalé que l'implication d'un groupe diversifié de parties prenantes (petits producteurs, entreprises et consommateurs), s'il est nécessaire, complique le processus d'évaluation et affecte la qualité et l'applicabilité des données.

### 2. Efficacité des cadres réglementaires

L'importance de prendre en compte le bien-être économique et social des petits producteurs dans l'évaluation des cadres réglementaires tels que l'EUDR et les politiques ciblant les systèmes alimentaires en Éthiopie a été soulignée.

Mike Mwale a mis en évidence l'utilisation de mesures centrées sur l'agriculture et axées sur les moyens d'existence des petits producteurs, la stabilité des revenus et l'accès au marché pour éviter leur marginalisation. Des politiques telles que l'EUDR peuvent peser sur les petits producteurs dans les pays en voie de développement en raison des coûts élevés de mise en conformité, qui peuvent les exclure des chaînes d'approvisionnement mondiales.

Les évaluations participatives impliquant les agriculteurs sont essentielles pour veiller à une évaluation appropriée des impacts réels des politiques et réglementations agroalimentaires sur leurs moyens d'existence, les problématiques sociales et environnementales aux niveaux local et communautaire. Cela signifie que les approches et les instruments d'évaluation doivent prendre en compte les coûts, les capacités et possibilités techniques et sociales des petits producteurs (comprenant les hommes, les femmes, les jeunes et les minorités) pour leur participation efficace, tout en veillant à l'appropriation des réalisations et des recommandations résultant du processus d'évaluation.

### 3. Apprentissage croisé

Les contributions ont souligné l'importance de la prise en compte de la culture alimentaire locale et des besoins des utilisateurs finaux (consommateurs) lors de la conception et de l'évaluation des politiques relatives aux systèmes alimentaires. Les systèmes alimentaires doivent être durables d'un point de vue environnemental, adaptés au niveau culturel et accessibles, et satisfaire les besoins alimentaires tout en minimisant les pertes.

Lal Manavado a mis en évidence la nécessité de cohérence politique pour veiller à l'harmonie entre le commerce, l'agriculture et les politiques de nutrition afin d'éviter des effets négatifs tels que la pauvreté ou la malnutrition des agriculteurs. Il a été rappelé que les politiques devraient s'appuyer sur des inspections locales pour s'aligner sur les objectifs nationaux de sécurité alimentaire, plutôt que sur des solutions passe-partout.

## CONCLUSION

En conclusion, les contributions ont montré la nécessité d'évaluations globales des politiques agricoles et des systèmes alimentaires qui vont au-delà des indicateurs économiques afin d'inclure des considérations sociales et environnementales, notamment leur impact sur les petits producteurs agricoles. La discussion a souligné l'importance de l'adoption de méthodes d'évaluation inclusives, telles que les évaluations participatives, et de l'attention à la cohérence des politiques pour atteindre les objectifs de transformation des systèmes agroalimentaires tout en évitant les conséquences négatives non désirées.

Il est nécessaire de développer ou d'adapter des méthodologies d'évaluation spécifiques à des contextes, des secteurs et des problématiques particuliers, telles que l'égalité hommes-femmes et la nutrition. Une approche systématique est essentielle pour appréhender les complexités et les interrelations de tous les facteurs pertinents, y compris les compromis possibles des politiques et réglementations afin d'être efficaces, facteurs de transformation et adaptées au contexte. Pour y parvenir efficacement, Mireille a souligné l'importance d'une compréhension commune des principaux points de levier de transformation des systèmes alimentaires pour l'élaboration et la mise en œuvre des politiques et réglementations. Pour des avancées significatives, il faut agir sur ces points de levier et mesurer l'impact des politiques à travers des indicateurs convenus. Cela est essentiel aux niveaux national, régional et mondial où la complexité des systèmes interconnectés, tels que le commerce, les infrastructures, l'énergie et la gouvernance, doit être prise en compte.

Le renforcement des capacités nationales et institutionnelles à travers des formations ciblées des parties prenantes, comprenant les petits producteurs, les agents des services de vulgarisation, les ONG et les cadres agricoles, est essentiel pour veiller à une utilisation efficace de ces méthodologies. La formation doit être bien conçue et pilotée pour tenir compte des capacités variées des différentes parties prenantes, en leur permettant de s'impliquer efficacement et d'appliquer les instruments d'une manière qui réponde à leurs besoins, contraintes et expertise spécifiques.

## REMERCIEMENTS

Nous remercions sincèrement tous les participants et membres d'EvalForward – désormais **EvalforEarth** – pour leur implication active dans cette discussion en ligne très riche.

Nous adressons un remerciement particulier à **Mireille Totobesola**, qui a lancé la discussion et apporté des contributions essentielles.

Les contributions, expériences et ressources partagées par les membres de la communauté et les experts invités ont été précieuses pour faire progresser notre compréhension de l'évaluation des politiques et réglementations en faveur de la transformation durable et équitable des systèmes agroalimentaires.

**Modération de la discussion, recueil des contributions et synthèse:** *Mireille Totobesola et Innocent Chamisa* (EvalforEarth).

## RÉFÉRENCES ET RESSOURCES

International Food Policy Research Institute. 2021. *2021 Global Food Policy Report: Transforming Food Systems after COVID-19 [Rapport sur les politiques alimentaires mondiales: transformation des systèmes alimentaires après la covid-19]*. Washington, DC: International Food Policy Research Institute. <https://doi.org/10.2499/9780896293991>

van Berkum, S., Dengerink, J., & Ruben, R. (2018). *The food systems approach: sustainable solutions for a sufficient supply of healthy food. [L'approche des systèmes alimentaires: solutions durables pour une offre suffisante d'aliments sains]* (Wageningen Economic Research memorandum; No. 2018-064). Wageningen Economic Research. <https://doi.org/10.18174/451505>

CGIAR GENDER Platform. (15 October 2021). *Cultivating Equality: Advancing Gender Research in Agriculture and Food Systems—Daily Update [Cultiver l'égalité: faire progresser la recherche sur le genre dans l'agriculture et les systèmes alimentaires – Mise à jour quotidienne]* [Conference presentation]. Cultivating Gender Equality Conference. Nairobi, Kenya. <https://hdl.handle.net/10568/116960>

Le Système d'information relatif au Règlement sur la déforestation (**Information System of the Deforestation Regulation**) visé à l'art. 33 a été lancé le 4 décembre 2024. L'enregistrement dans le système a été ouvert aux utilisateurs en novembre 2024.

### Publications

- **Regulation on Deforestation-free products-European Commission** [Règlement sur les produits sans déforestation – Commission européenne]
- **Briefing notes on sourcing of deforestation-free commodities** [Notes d'information sur l'approvisionnement en produits de base sans déforestation]
- **Factsheet on the Commission proposal for a Regulation** [Fiche d'information sur la proposition de Règlement par la Commission]
- **EU Deforestation Regulation: an opportunity for smallholders** [Le Règlement sur la déforestation de l'Union européenne: une opportunité pour les petits producteurs]
- **Proposal for a Regulation amending Deforestation Regulation as regards the date of application** [Proposition de Règlement modifiant le Règlement sur la déforestation en ce qui concerne la date d'application]
- **Communication from the Commission on a Strategic Framework for International Cooperation Engagement on Deforestation** [Communication de la Commission sur un Cadre stratégique d'engagement pour la coopération internationale en matière de déforestation]
- **Règlement européen contre la déforestation et la dégradation des forêts - Stratégie nationale de lutte contre la déforestation importée**

### Évaluation de l'impact «Réduire au minimum le risque de déforestation et de dégradation des forêts associé aux produits mis sur le marché de l'Union européenne»:

- **Executive Summary of the Staff Working Document on the Impact Assessment** [Résumé exécutif du Document de travail sur l'évaluation de l'impact]
- **Staff Working Document on the Impact Assessment** [Document de travail sur l'évaluation de l'impact]
- **Public consultation on Deforestation and forest degradation—reducing the impact of products placed on the EU market** [Consultation publique sur la déforestation et la dégradation des forêts – réduction de l'impact des produits mis sur le marché de l'Union européenne]
- **Synopsis Report of Stakeholder Consultation** [Rapport synthétique de la consultation des parties prenantes] dans le cadre de l'évaluation de l'impact des mesures axées sur la demande pour lutter contre la déforestation
- **Consultancy Report on Impact Assessment on demand-side measures to address deforestation** [Rapport de consultation sur l'évaluation de l'impact des mesures axées sur la demande pour lutter contre la déforestation]

### Référence pour le cas éthiopien:

- **Policy Coherence in the Ethiopian Food Systems Transformation Effort** [Cohérence des politiques dans les efforts de transformation des systèmes alimentaires éthiopiens]