

Maximizar el impacto de la cooperación Sur-Sur y triangular en el marco cambiante de la ayuda por medio de la evaluación

Resumen de la discusión de EvalforEarth

JUNIO DE 2025

RESUMEN

La discusión —que tuvo lugar del 24 de abril al 29 de mayo de 2025— puso de relieve la trascendencia de la cooperación Sur-Sur y triangular (CSST) más allá de la mera financiación de los asociados rurales y del Sur: se trata de una vía de colaboración orientada al aprendizaje hacia el desarrollo sostenible. Una evaluación eficaz en este ámbito debe ir más allá de los indicadores convencionales y adoptar enfoques participativos, específicos para cada contexto y basados en sistemas, capaces de captar resultados relacionales y pedagógicos. Reforzar las capacidades, diseñar conjuntamente marcos de evaluación bajo la dirección del Sur e institucionalizar el uso de evidencias en la planificación son pasos fundamentales para maximizar el impacto de la CSST.



© FAO / Giuseppe Carotenuto

1. OBJETIVOS DE LA DISCUSIÓN

- Fomentar el diálogo entre evaluadores y profesionales del desarrollo sobre cómo evaluar la CSST de manera eficaz, y compartir experiencias prácticas, métodos y enseñanzas adquiridas.

2. PREGUNTAS DE ORIENTACIÓN

Se pidió a los participantes que reflexionaran sobre:

1. sus experiencias en la evaluación de la CSST;
2. las orientaciones/herramientas específicas de las que disponen sus organizaciones para estas evaluaciones;
3. los principales desafíos afrontados a la hora de evaluar la CSST;
4. las enseñanzas adquiridas para compartir con sus homólogos;
5. cómo pueden contribuir los evaluadores a mejorar el impacto de la CSST.

3. ANTECEDENTES

- La **CSST** incluye formas colaborativas de desarrollo entre países del Sur global, habitualmente con apoyo de un tercero (cooperación triangular), basadas en el beneficio mutuo, la solidaridad y la apropiación nacional.
- **Los cambios globales y la evolución de las políticas de ayuda Norte-Sur** han situado a la CSST en primer plano, como complemento esencial de la ayuda tradicional para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).
- Organismos como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) utilizaron diversas herramientas de evaluación —análisis de carteras, teoría del cambio, consultas con las partes interesadas e indicadores básicos— para evaluar los resultados de la CSST. Resulta necesario ampliar el conjunto de herramientas de evaluación y aplicar métodos innovadores que mejoren la práctica de la evaluación.

4. CONTRIBUCIONES Y REFLEXIONES PRINCIPALES

4.1 Desafíos comunes

- **Falta de orientación estandarizada.** No existen criterios unificados para evaluar los resultados de la CSST.
- **Resultados intangibles.** Resulta difícil medir la voluntad política, el aprendizaje mutuo y la apropiación.
- **Limitaciones de datos.** Sistemas de seguimiento deficientes y escasa documentación.
- **Dificultades de atribución.** Resulta complicado aislar las contribuciones de la CSST cuando hay múltiples intervenciones.
- **Sensibilidad política.** La CSST está interrelacionada con la diplomacia nacional o las dinámicas de poder.

4.2 Reflexiones prácticas de otros organismos

- **Grupo Consultivo sobre Investigaciones Agrícolas Internacionales (CGIAR).** Aplicó marcos de asociación designados del análisis de redes sociales e hizo hincapié en la ética y legitimidad en la ciencia y las evaluaciones conjuntas.

- **Fondo de Adaptación.** Incorporó consideraciones de la CSST a través de subvenciones, talleres, aprendizaje entre homólogos y estudios de casos, sin marcos específicos para la CSST.
- **Programa trilateral de UNICEF Brasil.** Documentó los resultados en materia de género, derechos humanos y poblaciones vulnerables en la evaluación.

4.3 Métodos y herramientas innovadores para evaluar la CSST

- **Herramientas cualitativas/participativas.** Recopilación de resultados, cambio más significativo, narración comunitaria, indagación apreciativa, evaluación del desarrollo.
- **Pensamiento basado en sistemas.** Análisis de redes sociales para rastrear los flujos de conocimiento y la legitimidad. Y análisis de perfiles latentes para una segmentación sutil de los beneficiarios.
- **Evaluación basada en la experiencia.** Participación directa de los responsables de la toma de decisiones en la evaluación, desde el diseño hasta la reflexión e interpretación, destacando el contexto y las dinámicas de poder.

5. CONCLUSIONES

- **Más allá de donantes y receptores.** Adoptar métodos de evaluación participativos y mutuamente respetuosos, impulsados por la demanda.
- **Necesidad de marcos.** Marcos de evaluación creados conjuntamente y basados en el contexto, que reflejen la apropiación y los valores del Sur.
- **Capturar intangibles.** Herramientas narrativas, sistémicas y relacionales para contribuir al aprendizaje, la solidaridad y la confianza.
- **Desarrollar capacidades.** Integrar la evaluación en el diseño, con capacitación, apoyo técnico y procesos impulsados a nivel local.

Agradecimientos

Nuestro más sincero agradecimiento a todos los participantes y miembros de EvalforEarth por su participación activa en esta esclarecedora discusión en línea. Agradecemos especialmente a **Carlos Tarazona (Oficina de Evaluación de la FAO)** y a **Xin Xin Yang (UNICEF)** haber iniciado la discusión y contribuir de manera significativa a su profundidad y relevancia. Las experiencias, recursos y reflexiones compartidos por los miembros de la comunidad, así como la orientación y apoyo eficaces de **Innocent Chamisa (EvalforEarth)**, han sido muy valiosos para ampliar la base de conocimientos sobre los métodos y experiencias de evaluación de la CSST.

Recursos

Anand, S. y Carneiro, B. (2024). Social network analysis for the evaluation of development interventions. Nota metodológica. Servicio independiente de asesoramiento y evaluación del CGIAR, Alianza de Bioversity International y Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT)/CGIAR, Red de género y equidad de Asia meridional Roma.

<https://iaes.cgiar.org/evaluation/publications/social-network-analysis-evaluation-development-interventions-methods-note>

FAO. 2022. Evaluación de la cooperación Sur-Sur y triangular de la FAO

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/338540b6-31cc-4148-bbcf-3a1973ccc3e9/content>

UNICEF. 2020. Evaluation of the Trilateral South-South Cooperation Programme between the Government of Brazil and UNICEF (2013-2018).

<https://evaluationreports.unicef.org/GetDocument?documentID=16043&fileID=37319>