

Maximiser l'impact de la coopération Sud-Sud et triangulaire dans une configuration de l'assistance en pleine évolution

Résumé de la discussion EvalforEarth

JUIN 2025

RÉSUMÉ

La discussion qui s'est déroulée du 24 avril au 29 mai 2025 a souligné que la coopération Sud-Sud et triangulaire (CSST) représente plus qu'un simple financement pour les partenaires ruraux et du Sud: il s'agit d'une voie collaborative, axée sur l'apprentissage et visant le développement durable. Une évaluation efficace dans ce domaine doit dépasser les mesures conventionnelles et adopter des approches participatives, adaptées au contexte et systémiques qui soient en mesure d'appréhender les effets relationnels et pédagogiques. Le renforcement des capacités, l'élaboration conjointe des cadres d'évaluation avec les dirigeants du Sud et l'institutionnalisation des preuves dans la programmation sont les prochaines étapes clés permettant de maximiser l'impact de la CSST.



© FAO / Giuseppe Carotenuto

1. OBJECTIFS DE LA DISCUSSION

- Encourager le dialogue entre les évaluateurs et les praticiens du développement sur la manière d'évaluer efficacement la CSST et partager les expériences pratiques, les méthodes et les enseignements tirés.

2. QUESTIONS DIRECTRICES

Les participants ont été appelés à réfléchir aux points suivants:

1. leur expérience en matière d'évaluation de la coopération Sud-Sud ou triangulaire;
2. établir si leur organisation dispose de directives ou d'instruments spécifiques pour ces évaluations;
3. les principaux défis à relever lors de l'évaluation de la CSST;
4. les enseignements à partager avec les pairs;
5. la manière dont les évaluateurs peuvent contribuer au renforcement de l'impact de la CSST.

3. CONTEXTE

- **La CSST** implique des formes collaboratives de **développement entre des pays du Sud, souvent soutenues** par une tierce partie (coopération triangulaire), en s'appuyant sur les avantages mutuels, la solidarité et l'appropriation nationale.
- **Les changements mondiaux et l'évolution des politiques d'assistance** entre le Nord et le Sud ont conduit la CSST sur le devant de la scène, comme complément essentiel de l'aide traditionnelle pour atteindre les objectifs de développement durable (ODD).
- Les agences telles que la FAO, l'ONUDI et l'UNICEF ont utilisé différents outils d'évaluation – analyses de portefeuille, théorie du changement, consultations des parties prenantes et indicateurs standard principaux – pour évaluer les résultats de la CSST. Il apparaît nécessaire d'élargir la boîte à outils d'évaluation et d'appliquer des méthodes innovantes qui améliorent les pratiques d'évaluation.

4. PRINCIPALES CONTRIBUTIONS ET RÉFLEXIONS

4.1 Défis communs

- Insuffisance d'orientations harmonisées: l'absence de critères convenus rend difficile l'évaluation des résultats de la CSST.
- Résultats intangibles: il est difficile de mesurer la volonté politique, l'apprentissage mutuel et l'appropriation.
- Lacunes en matière de données: systèmes de suivi inadéquats et documentations insuffisantes.
- Problèmes d'attribution: il est difficile d'isoler les contributions de la CSST parmi de multiples interventions.
- La sensibilité politique: la CSST est liée à la diplomatie nationale ou aux dynamiques de pouvoirs.

4.2 Réflexions pratiques provenant d'autres agences

- **CGIAR**: application de l'analyse des réseaux sociaux (SNA, Applied Social Network Analysis), définitions des cadres de partenariat et accent mis sur l'éthique et la légitimité dans la science et les évaluations conjointes.
- **Fonds d'adaptation**: intégration des considérations relatives à la CSST à travers des subventions, des ateliers de travail, l'apprentissage par les pairs et des études de cas, sans cadres spécifiques à la CSST.

- **Le programme trilatéral Brésil UNICEF:** documentation des résultats en matière de genre, de droits humains et de population vulnérable en évaluation.

4.3 Méthodes et instruments innovants pour évaluer la CSST

- **Instruments qualitatifs/participatifs:** collecte des effets, changement le plus significatif, récit communautaire, enquête d'appréciation, évaluation du développement.
- **Pensée systémique:** SNA pour suivre les flux et la légitimité des connaissances et analyse du profil latent pour une segmentation nuancée des bénéficiaires.
- **Évaluation basée sur l'expérience:** implication directe des décideurs dans l'évaluation, de la conception jusqu'à la création de sens, en mettant en évidence les dynamiques contextuelles et de pouvoirs.

5. CONCLUSIONS

- **Au-delà du lien donateur-bénéficiaire:** adopter des méthodes d'évaluation axées sur la demande, participatives et mutuellement respectueuses.
- **Nécessité de cadres:** cadres d'évaluation créés conjointement, fondés sur le contexte et reflétant l'appropriation et les valeurs du Sud.
- **Appréhender les éléments intangibles:** instruments narratifs, systémiques et relationnels pour mettre en évidence l'apprentissage, la solidarité et la confiance.
- **Renforcement des capacités:** intégrer l'évaluation dans la conception, avec la formation, le soutien technique et des processus menés localement.

Remerciements

Nous remercions sincèrement tous les participants et membres d'EvalforEarth pour leur engagement actif dans cette discussion en ligne instructive. Nous sommes particulièrement reconnaissants envers Carlos Tarazona du Bureau de l'évaluation et la FAO et Xin Xin Yang de l'UNICEF, qui ont lancé le débat et considérablement contribué à sa profondeur et à sa pertinence. Les expériences, ressources et réflexions partagées par les membres de la communauté ainsi que les conseils et le soutien d'Innocent Chamisa d'EvalforEarth ont été précieux pour élargir le socle de connaissances sur les méthodes et expériences d'évaluation en matière de CSST.

Ressources

FAO. 2022. Evaluation of FAO's South-South and Triangular Cooperation [Évaluation de la coopération Sud-Sud et triangulaire de la FAO].

<https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/338540b6-31cc-4148-bbcf-3a1973ccc3e9/content>

Anand, S. et Carneiro, B. 2024. Social network analysis for the evaluation of development interventions. Methods note. [Analyse des réseaux sociaux pour l'évaluation des interventions de développement. Note méthodologique] CGIAR Independent Advisory and Evaluation Service, Alliance of Biodiversity International and CIAT/CGIAR, Gender and Equity Network South Asia. Rome.

<https://iaes.cgiar.org/evaluation/publications/social-network-analysis-evaluation-development-interventions-methods-note>

UNICEF. 2020. Evaluation of the Trilateral South-South Cooperation Programme between the Government of Brazil and UNICEF (2013-2018). [Évaluation du Programme de coopération Sud-Sud trilatérale entre le Gouvernement du Brésil et l'UNICEF (2013-2018)].

<https://evaluationreports.unicef.org/GetDocument?documentID=16043&fileID=37319>

