

Debate del Foro de Evaluación de Impacto Global 2025

Resumen de la discusión de EvalforEarth

DICIEMBRE DE 2025

RESUMEN

El Foro de Evaluación de Impacto Global 2025, organizado por el PMA en colaboración con el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Norad, convoca a profesionales y responsables de políticas públicas para impulsar alianzas basadas en la evidencia para promover acciones más coherentes, rentables y localizadas en el sistema de las Naciones Unidas. En un contexto de creciente fragilidad mundial, recursos limitados y un reajuste humanitario, el Foro enfatiza la necesidad de superar las brechas persistentes entre la evidencia y la acción, especialmente en contextos humanitarios y de crisis. El Foro busca impulsar la acción colectiva para fortalecer la generación y el uso de evidencia causal en el sistema de Naciones Unidas y en sus socios.

Este documento sintetiza las reflexiones preliminares del debate en línea de EvalForEarth, celebrado como preparación para el Foro. Los temas clave que exploraron los participantes durante el debate incluyen el diseño de evaluaciones centrado en las decisiones (en lugar del cumplimiento), la integración de mecanismos de aprendizaje continuo, el fortalecimiento de culturas institucionales que valoran la evidencia, la localización del diseño y la apropiación de las evaluaciones, la armonización de las iniciativas de evidencia en el nexo entre la acción humanitaria, el desarrollo y la paz (HDP), y la mejora de la comunicación y las alianzas para acelerar la adopción de medidas.

OBJETIVOS

Se pidió a los participantes que reflexionaran sobre las maneras más eficaces en que la ONU y sus socios pueden fortalecer el vínculo entre los hallazgos de la evaluación de impacto y la toma de decisiones en tiempo real.



PREGUNTAS GUÍA

1. **Conectando la evidencia con la acción:** ¿Cuáles son las maneras más efectivas en que la ONU y sus socios pueden fortalecer el vínculo entre los hallazgos de la evaluación de impacto y la toma de decisiones en tiempo real?
2. **Localizando la evidencia:** ¿Cómo se pueden diseñar y utilizar las evaluaciones de impacto para contribuir mejor a la agenda de localización, garantizando que las prioridades, capacidades y contextos locales orienten las políticas y los programas?
3. **Apoyando la reforma de la ONU:** ¿Cómo puede la comunidad de evaluación de impacto contribuir colectivamente a los objetivos de coherencia y rentabilidad en el sistema de la ONU?
4. **Conectando la evidencia:** ¿Cómo pueden las diversas agencias y socios de la ONU, con mandatos diversos, alinear las agendas de evidencia en el nexo humanitario, de desarrollo y de paz?

CONTRIBUCIONES Y PERSPECTIVAS CLAVE

Conectando la evidencia con la acción: Fortaleciendo el vínculo entre las evaluaciones de impacto y la toma de decisiones en tiempo real

- **Diseñar evaluaciones para la toma de decisiones, no para el cumplimiento normativo:** Las evaluaciones de impacto deben concebirse con una comprensión clara de las decisiones que pretenden fundamentar, los usuarios previstos y los plazos para la abogacía. Esto desplaza el enfoque de los informes burocráticos a la generación de perspectivas estratégicas y relevantes para la acción.
- **Pasar de informes finales al aprendizaje continuo:** Los ciclos de evaluación tradicionales suelen llegar demasiado tarde para generar cambios significativos. La integración de ciclos de retroalimentación rápida, componentes de aprendizaje formativo y una gestión adaptativa permite corregir el rumbo en tiempo real, algo crucial en contextos humanitarios en constante evolución.
- **El compromiso del liderazgo y una cultura de aprendizaje son esenciales:** La evidencia solo puede moldear las políticas y las operaciones cuando los líderes institucionales crean incentivos y espacios seguros para el aprendizaje. Esto incluye valorar los hallazgos negativos o inesperados e integrar la evidencia en la asignación de recursos, el diseño de programas y el establecimiento de prioridades.
- **Uso sistemático de la evidencia en el diseño de programas:** La institucionalización de las revisiones de la evidencia —mediante repositorios, síntesis de evidencia y procesos de diseño estructurados— evita la duplicación, aprovecha el aprendizaje previo y garantiza que los programas se basen en lo que se sabe que funciona.
- **Traducir la evidencia en acción mediante la comunicación y las alianzas:** La adopción aumenta cuando la evidencia se comparte en formatos accesibles y oportunos —como informes, paneles de control y diálogos— y cuando los promotores dentro de las instituciones y las comunidades abogan por su uso.

Localización de la evidencia: Diseño y uso de evaluaciones de impacto para contribuir a la agenda de localización

- **Los actores locales deben ser coproductores de la evidencia:** Esto incluye el codiseño de las preguntas de evaluación, el uso de métodos culturalmente apropiados y la integración de datos participativos y generados por la ciudadanía para garantizar su relevancia y legitimidad.
- **Adoptar métodos pluralistas y apropiados al contexto:** Combinar el rigor con la investigación-acción participativa, los cuadros de mando comunitarios, el monitoreo centinela

y los enfoques cualitativos arraigados en la cultura; el método de referencia es el que mejor resuelve el problema local.

- **Fortalecer los ecosistemas analíticos locales:** Invertir en la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil (MEL, alfabetización de datos, visualización), colaborar con universidades e institutos de investigación y financiar centros de investigación regionales y colectivos de datos para retener el capital intelectual.

Apoyo a la reforma de la ONU: Fomento de la coherencia y la rentabilidad en todo el sistema

- **Armonizar los marcos e invertir en el trabajo conjunto:** Utilizar teorías de cambio compartidas, indicadores comunes, sistemas de datos interoperables y evaluaciones conjuntas o interinstitucionales para reducir la duplicación y facilitar la agregación en todo el nexo del HDP.
- **Crear un “Pacto de Evidencia” a nivel de la ONU:** Acordar plataformas comunes para el metaanálisis y principios (datos abiertos, ética, umbrales de calidad) para que la evidencia específica de cada organismo se convierta en un bien público de la ONU.
- **Mancomunar los fondos de evaluación:** Pasar de estudios fragmentados y pequeños a evaluaciones conjuntas, estratégicas y transversales a mandatos sobre prioridades complejas (por ejemplo, protección social, adaptación climática).

Conectando la evidencia — Alineando agendas en el nexo Humanitario-Desarrollo-Paz (HDP)

- **Alinear la evidencia en el nexo Humanitario-Desarrollo-Paz:** Resultados compartidos, indicadores armonizados y marcos de aprendizaje conjunto reducen la fragmentación. La colaboración interinstitucional fortalece la coherencia y maximiza los recursos limitados.
- **Adoptar una perspectiva de resiliencia y apostar por proyectos piloto de “triple nexo”:** Diseñar y evaluar conjuntamente intervenciones integradas para comprobar si la combinación de los pilares genera mayor sostenibilidad y resiliencia que los esfuerzos secuenciales.

CONCLUSIÓN

En un período caracterizado por la superposición de crisis y la escasez de recursos, el sistema de las Naciones Unidas debe evolucionar hacia una acción más ágil, colaborativa y basada en la evidencia. Las perspectivas compartidas en los debates preparatorios para el Foro Global de Evaluación de Impacto 2025 destacan por el compromiso colectivo de fortalecer la generación y el uso de evidencia causal, especialmente en contextos de crisis. Diseñando evaluaciones en torno a las tomas de decisiones, integrando el aprendizaje continuo, apropiándose localmente y alineando la evidencia entre agencias y mandatos, la comunidad de evaluación de impacto puede desempeñar un papel fundamental en el avance de los objetivos de reforma de las Naciones Unidas y en el apoyo de intervenciones más receptivas, equitativas y eficaces. El Foro sirve como catalizador para forjar alianzas más sólidas basadas en la evidencia que puedan traducir el conocimiento en mejoras tangibles en la vida de las personas a las que sirve la ONU.

AGRADECIMIENTOS

El equipo de EvalforEarth agradece a todos los participantes sus valiosas contribuciones al debate. Moderación del debate, selección y recopilación de resultados: Ola Eltoukhi.

RECURSOS

Encuentre las grabaciones de las sesiones [AQUÍ](#) y [AQUÍ](#) • Lea las conclusiones clave [AQUÍ](#)