



IA EN ÉVALUATION : QUELS ENJEUX POUR LES ÉVALUATEURS.TRICES EMERGENT.E.S ?

**RISQUES ET DÉFIS DE L'IA EN ÉVALUATION : CE QUE L'IA NE VOUS DIRA PAS .**

Mardi 31 Mars 2026 - en ligne

**MADELEINE BROU**

Jeune Evaluatrice émergente - Côte d'Ivoire





# OBJECTIF **DE LA COMMUNICATION**

Sensibiliser les jeunes évaluateurs aux limites de l'IA afin de favoriser une utilisation responsable dans les pratiques d'évaluation.

## CITATION

*L'IA est un outil puissant, mais elle ne remplace ni le jugement humain, ni la compréhension des réalités locales.*



# **L'IA NE VOUS DIRA PAS**

**si vos données sont biaisées**

**si votre analyse est déconnectée du terrain;**

**si vous perdez votre esprit critique;**

**si vous mettez en danger des données sensibles**

**si vous excluez certaines voix.**

# 5 RISQUES IDENTIFIÉS DE L'IA EN ÉVALUATION

**01.** Biais algorithmique

**02.** Perte de contextualisation

**03.** Dépendance technologique

**04.** Problème éthique et protection des données

**05.** Fracture numérique



# 1. BIAIS ALGORITHMIQUE

une erreur systématique produite par une IA liée à la qualité ou à la nature des données sur lesquelles elle a été entraînée. Elle apprend à partir de données existantes, et si ces données sont biaisées, les résultats le seront aussi — voire pire.

## **Biais des concepteurs**

Les algorithmes sont conçus par des humains. Ils intègrent inconsciemment leurs propres biais

## **Biais de collecte de données ( collecte de données inéquitable)**

Certaines populations sont sous-représentées ( Zones rurales difficiles d'accès, Femmes, jeunes filles, Personnes analphabètes ou sans accès numérique). Résultat : leurs réalités ne sont pas intégrées dans l'évaluation

## **Biais d'interprétation**

L'IA peut mal interpréter certaines données culturelles ou sociales

# 1. BIAIS ALGORITHMIQUE

*Comment les biais se manifestent en évaluation ?*

## **Mauvaise représentation des bénéficiaires**

Certains groupes sont sous-représentés, d'autres sont surreprésentés.  
Conséquence : résultats faussés.

## **Mauvaise interprétation des résultats**

L'IA peut identifier de fausses tendances ou ignorer des réalités importantes.

## **Décisions injustes**

Les décideurs s'appuient sur ces résultats biaisés. Conséquence : mauvaise allocation des ressources, renforcement des inégalités.

# 1. BIAIS ALGORITHMIQUE

## Exemple 1: Programme éducatif en zone rurale

Contexte : une évaluation utilise une IA pour analyser les performances scolaires via des données numériques.

Problème : Les écoles rurales ont peu de données digitalisées. Les élèves sans accès à internet sont sous-représentés

Résultat biaisé : L'IA conclut que le programme fonctionne mieux en zone urbaine alors qu'en réalité, les données rurales sont juste absentes

## Exemple 2: Analyse de satisfaction via SMS

Contexte : Collecte de feedback via téléphone ou plateforme digitale  
Problème : Exclusion des populations âgées ou analphabètes

Résultat biaisé : Niveau de satisfaction artificiellement élevé

Les voix critiques sont absentes

## 2. PERTE DE CONTEXTUALISATION

La déconnexion du terrain, ou perte de contextualisation, désigne la situation dans laquelle l'analyse produite par l'intelligence artificielle ne prend pas en compte les réalités sociales, culturelles, économiques et environnementales dans lesquelles les données ont été générées.

### **L'IA travaille sur des données decontextualisées**

Il y a une absence d'informations sur l'environnement social ( Normes sociales, dynamiques communautaires, rapports de pouvoir etc... des éléments que l'IA ne capte pas facilement.

### **Les modèles sont souvent conçus ailleurs**

Basés sur des réalités différentes (souvent occidentales), peu adaptés aux contextes africains .

## 2. PERTE DE CONTEXTUALISATION

### Exemple 1: Faible participation des femmes

Contexte : Un projet observe un faible taux de participation des femmes à des activités

Analyse IA : "Les femmes ne sont pas intéressées"

Réalité terrain : Restrictions sociales, charge domestique élevée, manque d'autorisation du mari

Problème : L'IA ignore les barrières invisibles

### Exemple 2: Un projet d'infrastructure prend du retard

Contexte : Un projet d'infrastructure prend du retard

Analyse IA : "Mauvaise performance du projet"

Réalité terrain : Saison des pluies, routes impraticables, conflits locaux

Problème : L'IA ne prend pas en compte les contraintes environnementales

### 3. DÉPENDANCE TECHNOLOGIQUE

La dépendance à l'intelligence artificielle désigne une situation où l'évaluateur s'appuie excessivement sur les résultats produits par l'IA, au point de réduire son analyse critique, son jugement professionnel .

#### **Gain de temps et facilité**

Cette rapidité crée une zone de confort : moins d'effort intellectuel, moins d'analyse approfondie. L'évaluateur peut être tenté de s'arrêter au premier résultat obtenu . On ne cherche pas d'explications alternatives, on accepte une réponse "suffisamment bonne".

#### **Manque d'expérience (surtout chez les jeunes évaluateurs)**

Les jeunes évaluateurs maîtrisent moins les méthodes avancées, ont moins de recul sur les données. Sans expérience solide, difficile de détecter une incohérence de remettre en question un résultat. Le yee peut considérer l'IA comme "experte". Or l'IA peut se tromper avec assurance.

### 3. DÉPENDANCE TECHNOLOGIQUE

#### Exemple 1 : Rapport d'évaluation généré par IA

Contexte : Un évaluateur utilise une IA pour analyser des données et générer un rapport complet.

Ce que fait l'IA : Produit une analyse claire, donne des recommandations, structure le rapport

Problème : L'évaluateur ne vérifie pas les sources, ne questionne pas les conclusions reprend le contenu tel quel.

Réalité : Certaines conclusions sont généralisées , les nuances importantes du terrain sont absentes

Risque : Le rapport est valide mais contient des erreurs ou simplifications

#### Exemple 2: Analyse de données de projet

Contexte : Un projet utilise une IA pour analyser les performances (indicateurs, résultats)

Résultat IA : "Le projet est performant à 85%"

Réaction de l'évaluateur :il accepte le chiffre, il ne cherche pas à comprendre comment il a été calculé

Problème : L'indicateur ne prend pas en compte certains facteurs qualitatifs

Des populations vulnérables sont exclues des données

Risque :Décision basée sur un chiffre "impressionnant" mais incomplet

### 4. PROBLÈMES ÉTHIQUES ET DE CONFIDENTIALITÉ

Les enjeux éthiques et de protection des données renvoient aux risques liés à la collecte, au traitement, au stockage et à l'utilisation des données par des systèmes d'intelligence artificielle, notamment en ce qui concerne la confidentialité, le consentement et l'utilisation responsable des informations.

#### **Consentement insuffisant**

Dans les évaluations, on demande souvent aux bénéficiaires : leur accord pour collecter leurs données. Mais avec l'IA, les données peuvent être réutilisées, analysées automatiquement, croisées avec d'autres sources. Or, ces usages ne sont pas toujours expliqués clairement. Les bénéficiaires ne savent pas que l'IA est utilisée. Leur consentement est donc partiel ou biaisé.

#### **Manque de contrôle sur les outils IA**

De nombreux outils d'IA utilisés en évaluation. Cela signifie que les données sont souvent transférées vers des serveurs externes traitées par des systèmes que l'on ne maîtrise pas. L'évaluateur perd le contrôle sur où les données sont stockées, qui peut y accéder. Difficulté à garantir la confidentialité, impossibilité de supprimer totalement les données.

## 5 RISQUES IDENTIFIÉS DE L'IA EN ÉVALUATION

### 4. PROBLÈMES ÉTHIQUES ET DE CONFIDENTIALITÉ

#### Exemple 1 : Consentement non éclairé – populations vulnérables

Contexte : Un projet mène une enquête auprès : de personnes vivant avec le VIH, de personnes transgenres. Les participants répondent à des questions sensibles (accès aux soins, discrimination, conditions de vie).

Problème : les bénéficiaires donnent leur accord pour participer MAIS :ils ne savent pas que leurs réponses seront analysées par une IA. Ils ne comprennent pas comment leurs données seront utilisées ou croisées

Risques: consentement incomplet, manque de transparence, exploitation involontaire de données sensibles.

Conséquences: Perte de confiance envers le projet ou l'organisation, réticence future à participer aux enquêtes

#### Exemple 2: Données sensibles – personnes vivant avec le VIH /

Un projet de santé ou de protection collecte des données sur des bénéficiaires, notamment : statut sérologique (VIH), identité de genre, localisation, situation sociale et économique. Ces données concernent des populations fortement stigmatisées.

Les données sont centralisées puis analysées à l'aide d'un outil d'intelligence artificielle externe (plateforme en ligne).

Les données sont transférées vers un système non totalement sécurisé. Elles peuvent être stockées sur des serveurs externes. Les bénéficiaires n'ont pas été informés que leurs données seraient traitées par une IA

Risque: fuite de données sensibles (statut VIH, identité de genre), accès non autorisé à des informations hautement confidentielles, réutilisation des données sans contrôle

## 4. FRACTURE NUMÉRIQUE

La fracture numérique désigne les inégalités d'accès, d'utilisation et de maîtrise des technologies numériques, y compris les outils d'intelligence artificielle, entre différentes populations ou territoires.

### **Cout de la technologie**

De nombreux outils d'IA fonctionnent par abonnement ont des versions gratuites limitées nécessitent des ressources (stockage, logiciels, maintenance).

### **Compétences numériques inégales**

Certains évaluateurs ne maîtrisent pas les outils IA. Difficulté d'utilisation des plateformes

### **Barrières linguistiques et culturelles**

Outils souvent en anglais. Mauvaise prise en compte de la majorité des outils d'IA sont : développés en anglais conçus dans des contextes culturels spécifiques. Ils ne prennent pas toujours en compte : les langues locales, les expressions culturelles et les réalités sociales des langues locales



# SOLUTIONS PROPOSÉES RISQUES IDENTIFIÉS DE L'IA EN ÉVALUATION



**01.** Biais algorithmique

**02.** Perte de contextualisation

**03.** Dépendance technologique

**04.** Problème éthique et protection des données

**05.** Fracture numérique



# SOLUTIONS PROPOSÉES RISQUES IDENTIFIÉS DE L'IA EN ÉVALUATION

01

- Auditer régulièrement les données et les résultats de l'IA
- Assurer la diversité des données (genre, âge, localisation, statut socio-économique)
- Impliquer des évaluateurs et des bénéficiaires pour valider les résultats
- Mettre en place des filtres pour

02

- Combiner analyses IA et enquêtes terrain
- Maintenir un dialogue constant avec les bénéficiaires
- Former les évaluateurs à interpréter les résultats dans le contexte local
- Ne jamais automatiser la prise de décision finale

03

- Encourager la vérification manuelle des résultats
- Former les évaluateurs à la pensée critique
- Documenter les méthodes et hypothèses utilisées par l'IA
- Sensibiliser sur les limites des outils

04

- Anonymiser et sécuriser les données sensibles
- Obtenir un consentement éclairé et documenté
- Choisir des plateformes sécurisées et conformes aux réglementations locales/internationales
- Former le personnel aux pratiques éthiques et

05

- Combiner outils digitaux et méthodes traditionnelles (papier, enquêtes directes)
- Former et accompagner les évaluateurs aux outils IA
- Adapter les outils aux contextes locaux (langues locales, interf



# MERCI

## POUR VOTRE ATTENTION

IA en évaluation : Quels enjeux pour les Évaluateurs.trices  
EMERGENT.e.s ?

Mardi 31 Mars 2026 - en ligne



# ADJOUA MADELEINE BROU

**JEUNE EVALUATRICE ÉMERGENTE**

**CONSULTANTE – ENGAGEMENT DES  
JEUNES ET DÉVELOPPEMENT  
COMMUNAUTAIRE**



+22507 79 27 49 48 ( WhatsApp et  
appels )



madeleinebroujob@gmail.com



Madeleinebroublogpost



Cocody, Abidjan, Côte d'Ivoire