



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development



semaine de
l'évaluation
glocal

Évaluation à l'ère de l'IA : Leçons pour les évaluateurs émergents

*Thème: Enseignements pratiques de l'évaluation des
réformes CRSE (Sénégal) : vers une intégration
responsable de l'IA pour des données probantes crédibles
en régulation énergétique*

Présenté par : M. Mansour ABAKAR, Economiste, EE

1 Leçons pratiques de l'évaluation des réformes CRSE Sénégal et l'IA



Contexte et défis de l'évaluation



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development



Mandat élargi de la CRSE

Le Power Compact 2021–2026 et la Loi 202132 ont considérablement étendu les responsabilités de la CRSE.



Intégration responsable de l'IA

La question centrale est d'intégrer l'IA sans compromettre la transparence et la redevabilité de l'évaluation.



Enjeux critiques du secteur

Le secteur énergétique sénégalais fait face à des défis majeurs nécessitant une régulation efficace et des données probantes.



Problématique de l'évaluation

Comment intégrer l'IA sans compromettre la transparence et la redevabilité de l'évaluation est une question clé.



Méthodologie et succès des réformes



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development



Approche basée sur les preuves

La méthodologie repose sur une période d'analyse spécifique et la collecte rigoureuse de données probantes.

Hausse des décisions tarifaires

L'augmentation des décisions tarifaires et des audits atteste d'une activité régulatrice accrue et efficace.

Renforcement des capacités CRSE

L'augmentation des effectifs et du budget de la CRSE améliore sa capacité opérationnelle et d'intervention.

Adoption d'outils modernes

La mise en place d'un manuel de suivi-évaluation et d'une cartographie des risques optimise la gestion.

Défis, apprentissages et recommandations



● 1

Indicateurs non finalisés

Certains indicateurs clés ne sont pas encore finalisés, limitant la mesure complète de l'impact des réformes.

○ 2

Résilience aux risques insuffisante

La résilience aux risques reste insuffisamment consolidée, nécessitant des efforts supplémentaires pour la renforcer.

● 3

Suivi systématique des données

Un suivi plus systématique des données et des preuves est essentiel pour une évaluation rigoureuse et continue.

○ 4

Unité d'évaluation interne

La création d'une unité d'évaluation interne permanente est recommandée pour assurer une redevabilité continue.



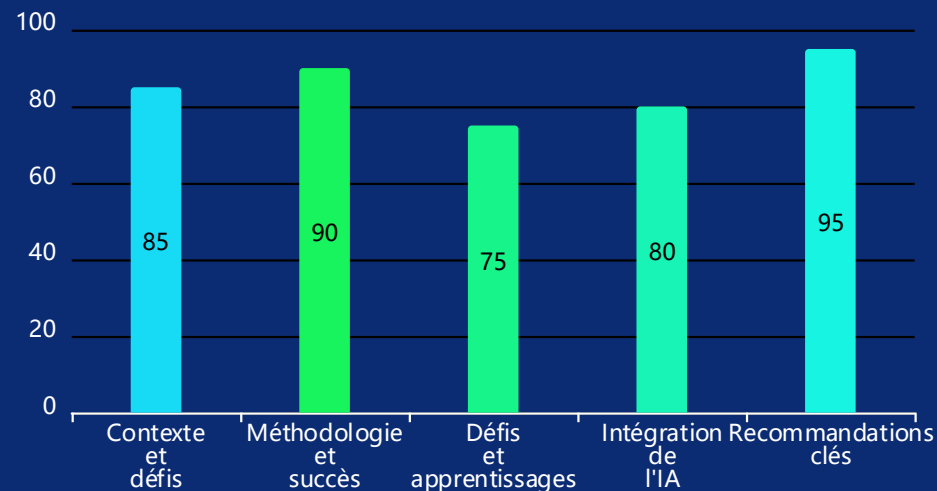
semaine de
l'évaluation
glocal

Stratégies d'évaluation à l'ère de l'IA



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development



Efficacité des pratiques d'évaluation (Score d'efficacité (%))



semaine de
l'évaluation
glocal

2 Intégration responsable de l'IA

Cas d'usage IA pour la CRSE



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development



Prévision de la demande et des coûts

Modèles IA pour projeter la demande, les coûts de production et l'impact budgétaire des réformes, afin de soutenir les décisions tarifaires

Détection d'anomalies

Algorithmes pour repérer incohérences dans les données de qualité de service, de pertes techniques ou commerciales, ou dans les déclarations des opérateurs.



Analyse de risque réglementaire

IA pour cartographier les risques (techniques, financiers, sociaux) à partir de grandes bases de données et alimenter la cartographie des risques déjà mise en place.

Suivi-évaluation automatisé

Usage de l'IA pour automatiser le calcul d'indicateurs, nourrir la méthode DiD et améliorer la traçabilité des effets des réformes



Principes de l'intégration responsable

● 1

Transparence et explicabilité

Documenter les modèles, publier les logiques générales de calcul, permettre aux parties prenantes de comprendre et, surtout, de contester les résultats utilisés pour les décisions.

○ 2

Redévabilité humaine

les décisions restent sous la responsabilité explicite des commissaires et des équipes CRSE ; l'IA fournit des recommandations, jamais des décisions automatiques.

● 3

Gestion des biais et équité

Vérifier que les données d'entrée sont représentatives (zones rurales, clients vulnérables) et que les modèles ne créent pas de discrimination dans l'accès à l'énergie ou la structure tarifaire

○ 4

Durabilité environnementale, Robustesse et sécurité

Privilégier des modèles et infrastructures IA sobres en énergie et tester les modèles avant déploiement (stress tests, sandbox), surveiller leurs performances dans le temps, protéger les systèmes contre les cyber-attaques pouvant impacter le réseau ou les marchés.



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development

Garde-fous institutionnels pour la CRSE



Cadre interne IA

Intégrer un chapitre « usage de l'IA » dans le manuel de suivi-évaluation, précisant les processus de validation, d'audit et de mise à jour des modèles.

Unité d'évaluation IA

Renforcer l'unité d'évaluation interne pour qu'elle joue le rôle de « contrôleur de l'IA » (audit des algorithmes, revue de modèles, revue éthique).



Reg-lab et sandbox

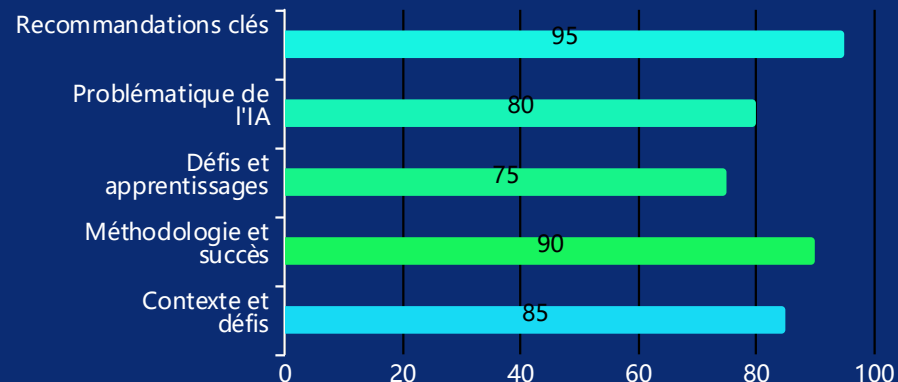
S'inspirer d'Ofgem pour créer un petit « laboratoire réglementaire » où CRSE, opérateurs et innovateurs testent des cas d'usage IA en environnement contrôlé, avant intégration dans la régulation.

Tracabilité et archivage

Imposer la traçabilité des versions de modèles, des données utilisées et des décisions prises, pour permettre des audits ex post et renforcer la confiance du public..



Évaluation de l'efficacité des réformes CRSE et de l'IA



semaine de
l'évaluation
glocal

Impact des réformes et intégration de l'IA (Score d'efficacité (%))



MERCI