

L'évaluation à l'ère de l'IA

Ce que les évaluateurs émergents peuvent nous apprendre

Sourou Prisciron Zinsou

Economiste agricole/ Consultant indépendant

Email: prisciron@gmail.com

01 juin 2026



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development

Deux temporalités en collision

L'évaluation traditionnelle

Conception des outils, déploiement terrain, nettoyage des données, rapports de 100 pages. Entre la question posée et les conclusions : **6 mois à 1 an**. Rigoureux, mais perçu comme lent et bureaucratique.

L'IA : le temps de l'instantané

En quelques secondes, synthèse de centaines de pages. En quelques minutes, extraction thématique de milliers de verbatims. Une rapidité fulgurante qui fascine autant qu'elle effraie.

- ❑ La question n'est pas de savoir si l'IA remplacera la rigueur, mais comment naviguer dans cette transition.



semaine de
l'évaluation
glocal

PLAN

- Ce qui ressort de la littérature...
- Analyse quantitative avec l'IA
- Analyse qualitative avec l'IA
- Automatisation des revues de littérature
- Le réflexe de vérification
- Conclusion

Étape de l'évaluation	Recours à l'IA ?	Explications
Définition des questions d'évaluation	NON	Nécessite des espaces de réflexion collective pour aider les acteurs à exercer leur pensée critique. (Cekova et al., 2025) et (T. Delahais, 2026)
Concevoir le questionnaire	NON	Le processus d'évaluation devrait inclure des espaces de réflexion collective (T. Delahais, 2026).
Élaborer une stratégie d'échantillonnage	NON	Cebola et al. 2025 ; T. Delahais 2026.
Plans de protocole de terrain	NON	Développement des procédures manuelles et contextuelles.
Masques de saisie	OUI	Automatisation des masques de saisie.
Formation du personnel de terrain	NON	Engagement humain et éthique.

Étape de l'évaluation	Recours à l'IA ?	Explications / Fondements
Collecte de données	NON	Risque de réponses synthétiques générées par IA (Amazon-Brown 2025).
Apurement de base de données	OUI	Génération de scripts de nettoyage (T. Delahais, 2026)
Calcul des indicateurs & Analyse	OUI	Utilisation de scripts et syntaxes pour traiter les données. (T. Delahais, 2026)
Interprétation	OUI, prudence	Tendance à reproduire les perspectives dominantes et les biais existants. (T. Delahais, 2026)
Rédiger les rapports	OUI, prudence	Corrections mineures et rédaction d'éléments visuels. (T. Delahais, 2026)
Formuler des jugements	OUI, prudence	Risque de résultats trompeurs dans les contextes interculturels. (T. Delahais, 2026)

L'agilité technologique de l'évaluateur émergent

La nouvelle génération n'adopte pas l'IA aveuglément — elle l'utilise comme un **co-pilote technique**, avec une agilité pragmatique à trois niveaux clés.

1. Traitement des données quantitatives

Accélération du nettoyage et l'analyse quantitative

2. Analyse qualitative

Pré-analyse thématique de centaines d'entretiens

3. Revue de littérature

Synthèse automatisée de milliers de pages documentaires

1. Analyse quantitative avec l'IA 1/3

Apurement des données

Générer des scripts STATA ou R pour standardiser des variables et imputer des valeurs manquantes par zone géographique.

« J'ai une base de données d'enquête agricole sous STATA nommée *production.dta*. La **variable rendement** contient des valeurs manquantes codées . et des valeurs aberrantes supérieures à **5000** (probablement des erreurs de saisie). Rédige-moi un script STATA qui : 1. Remplace les valeurs supérieures à 5000 par des valeurs manquantes. 2. Impute ces valeurs manquantes en les remplaçant par la moyenne de la variable rendement calculée par zone géographique (variable zone). »

```
1  * Nettoyage des valeurs aberrantes
2  replace rendement = . if rendement > 5000
3
4  * Imputation par la moyenne de la zone
5  bysort zone: egen moyenne_zone = mean(rendement)
6  replace rendement = moyenne_zone if missing(rendement)
7  drop moyenne_zone
```



EvalforEarth

Evaluation for Food Security, Environment,
Agriculture and Rural Development

1. Analyse quantitative avec l'IA 2/3

Débogage instantané

Coller un message d'erreur (ex : `type mismatch r(109)`) — l'IA identifie la cause et fournit le code corrigé.

« Je veux faire une régression linéaire sur STATA mais j'obtiens ce message d'erreur : `type mismatch r(109)`; Voici ma commande : `regress revenu age genre` Aide-moi à comprendre et à corriger. »

```
10 * Conversion de la variable texte en variable numérique indicatrice
11 encode genre, generate(genre_num)
12
13 * Nouvelle tentative de régression
14 regress revenu age genre_num
```

1. Analyse quantitative avec l'IA 3/3

Documentation automatique

Demander à l'IA d'ajouter des commentaires professionnels à chaque ligne d'un script brut pour un auditeur externe.

« Ajoute des lignes de commentaires professionnelles et claires (en utilisant * ou //) pour expliquer la logique de chaque étape à un auditeur externe. »

```
1  * =====
2  * PROGRAMME : Nettoyage et Préparation des Données de l'Enquête Bénéficiaires
3  * OBJECTIF : Standardisation des variables de dépenses et création de l'indicateur
4  * =====
5
6  // 1. Suppression des observations hors cible (non-bénéficiaires du projet)
7  drop if beneficiaire == 0
8
9  // 2. Transformation logarithmique de la variable dépense pour corriger l'asym
10 generate log_depense = log(depense_totale)
11 label variable log_depense "Logarithme des dépenses totales du ménage"
12
13 // 3. Génération d'une variable binaire pour les ménages dirigés par une femme
14 generate chef_femme = (sexe_chef == 2) if !missing(sexe_chef)
15 label define lbl_sexe 1 "Femme" 0 "Homme"
16 label values chef_femme lbl_sexe
```



2. Analyse qualitative

Face à des centaines d'entretiens, le codage manuel est colossal. L'IA transforme ce travail en trois opérations rapides :



Extraction de concepts

Identifier les obstacles récurrents avec codes thématiques et verbatims illustratifs.

Tri par sentiment ou perception

Classer des témoignages en catégories (ex: Soutien, Résistance passive, Opposition) totale.

Matrice croisée

Comparer les perceptions entre groupes (ex : jeunes vs. adultes) sur des thèmes clés.

3. L'automatisation des revues de littérature

Des plateformes comme **NotebookLM**, **Claude** et **Elicit** permettent de cartographier des théories du changement et d'extraire des données probantes de centaines de rapports en un temps record.

 **NotebookLM** **Elicit** **perplexity**

Théorie du Changement

Reconnecter intrants et impacts pour reconstruire un cadre standardisé.

Evidence Extraction

Tableau automatique : étude, pays, méthode, effet mesuré.

Leçons apprises

Distinguer facteurs exogènes et endogènes dans les goulots d'étranglement.



Le réflexe de vérification

L'évaluateur émergent sait que l'IA peut halluciner. La posture critique est non négociable.

Ce qu'il faut faire	Ce qu'il ne faut pas
Croiser les résultats de l'IA avec les sources primaires et le jugement professionnel.	Ne pas trop s'accroché à l'IA. Pour ne pas se trouver en situation de vulnérabilité financière ou technique dans les années à venir
Tenir un « registre d'utilisation de l'IA » permet de répondre au contrôle public et de comprendre où l'IA a été utilisée et avec quelle influence.(UQAC 2025)	



Conclusion

L'IA n'est pas le remplaçant de l'évaluateur — mais
l'évaluateur qui utilise l'IA remplacera
probablement celui qui ne l'utilise pas.

Peut-on injecter des données d'entretiens
confidentielles ou des rapports non publics dans
des IA ?

Merci de votre attention!

Pour en savoir plus...

- *Delahais, T. (2025). Commissioning evaluation in the AI era: working with contractors and colleagues. Evaluation Helpdesk of the Cohesion Policy v4 2025, 2026.*
- *Cekova, D., Corsetti L., Ferretti, S. and Vaca, S. (2025). Considerations and Practical Applications for Using Artificial Intelligence (AI) in Evaluations. Technical Note. CGIAR Independent Advisory and Evaluation Service (IAES). Rome: IAES Evaluation Function.*
<https://iaes.cgiar.org/evaluation>